

**COMUNE DI SAN BONIFACIO**  
**Provincia di Verona**

**P.I.**  
**tematico**

**ELABORATI DI ACCORDO**  
**DITTA ANTONELLO SIRO**

**Elaborato**

**DICHIARAZIONE**  
**VINCA**

**N° progr.**

**08**

**Progettazione**

**STUDIO TECNICO**

Arch. Maurizio Mazzon

**PROGETTISTA URBANISTA**

Arch. Emanuela Volta



**Sindaco**

**Responsabile del procedimento**

**Consulenza**

**DICEMBRE 2018**

# ALLEGATO E alla DGR N. 1400 del 29 agosto 2017

AGGIORNATO AL REGOLAMENTO SULLA PRIVACY 2016/679/UE (GDPR)

PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA

## DICHIARAZIONE DI NON NECESSITÀ DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA

**Oggetto:** *“Manifestazione di interesse relativa alla presentazione di accordi pubblico/privato per l’attivazione del Piano degli Interventi per la trasformazione di edifici residenziali/produttivi in edificio commerciale, in via Fossabassa” in comune di San Bonifacio (VR)*  
**- ditta ANTONELLO SIRO ED ALTRI -**

I sottoscritti MONICA MARIOTTI nata a Reggiolo (RE) il 04-01-1963 dottore agronomo, iscritta all'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Verona al numero 241 e MARTINO DELL'OSBEL nato a Feltre (BL) il 08/06/1961, dottore forestale, iscritto al Collegio dei Periti Industriali e Periti Industriali Laureati al n° 968, rispettivamente direttore tecnico e titolare dello Studio Pragma Engineering s.r.l., con sede legale in contrada Nesente 38, 37142 Verona e sede operativa in via Fiumicello 84, 37131 Verona, tel. 045/521567 – fax 045/521567, e-mail info@pragmastudio.com, in qualità di tecnici incaricati della redazione della presente Dichiarazione di non necessità di Valutazione di Incidenza per il progetto in oggetto

### DICHIARANO



che per l'istanza presentata NON è necessaria la valutazione di incidenza in quanto riconducibile all'ipotesi di non necessità di valutazione di incidenza prevista dell'Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. n° 1400 del 29/08/2017 al punto:

1	2	3	4	5	6	7	<del>8</del>
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	

Alla presente si allega una “Relazione tecnica a supporto della dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza” che specifica la rispondenza a tale ipotesi di non necessità della valutazione di incidenza.

DATA 15 ottobre 2018

I DICHIARANTI



**Informativa sull'autocertificazione ai del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e ss.mm.ii.**

*Il sottoscritto/i sottoscritti dichiara/no inoltre di essere a conoscenza che il rilascio di dichiarazioni false o mendaci è punito ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e ss.mm.ii., dal Codice Penale e dalle leggi speciali in materia. Tutte le dichiarazioni contenute nel presente documento, anche ove non esplicitamente indicato, sono rese ai sensi, e producono gli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 445/2000 e ss.mm.ii.*

*Ai sensi dell'art. 38 del DPR 445/2000 ss.mm.ii., la dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia, non autenticata di un documento d'identità del dichiarante, all'ufficio competente Via fax, tramite un incaricato, oppure mezzo posta.*

DATA 15 ottobre 2018

I DICHIARANTI



Cognome..MARIOTTI.....  
Nome..MONICA.....  
nato il..04/01/1963.....  
(atto n. 2..... I..... A. 1963.....)  
a REGGIOLO (RE).....  
Cittadinanza..ITALIANA.....  
Residenza..VERONA.....  
Via..C. DA NESENTE 38.....  
Stato civile.....  
Professione..INSEGNANTE.....  
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
Statura..m..1,63.....  
Capelli..castani.....  
Occhi..castani.....  
Segni particolari.....

  
Firma del titolare.....  
VERONA..#22/07/2015.....  
Il SINDACO  
Ordine del Sindaco  
Daniela Prandi  
diritti  
C.I. 5,16  
SEGR 0,26  
Totale 5,42  


SCADE IL 04/01/2026




AV 7861192



IPZS spa - G.C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
VERONA

CARTA D'IDENTITA'

N° AV 7861192

DI

MARIOTTI

MONICA



## RELAZIONE TECNICA A SUPPORTO DELLA DICHIARAZIONE DI NON NECESSITÀ DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA

**Oggetto:**     *“Manifestazione di interesse relativa alla presentazione di accordi pubblico/privato per l’attivazione del Piano degli Interventi per la trasformazione di edifici residenziali/produttivi in edificio commerciale, in via Fossabassa”* in comune di San Bonifacio (VR)  
-     ditta **ANTONELLO SIRO ED ALTRI** –

COMUNE DI SAN BONIFACIO

PROVINCIA DI VERONA

ditta : **ANTONELLO SIRO ED ALTRI**

progetto : **MANIFESTAZIONE DI INTERESSE RELATIVA ALLA PRESENTAZIONE DI ACCORDI PUBBLICO / PRIVATO PER L'ATTIVAZIONE DEL PIANO DEGLI INTERVENTI, PER LA TRASFORMAZIONE DI EDIFICI RESIDENZIALI / PRODUTTIVI IN EDIFICIO COMMERCIALE, IN VIA FOSSABASSA**

## Sommario

1. PREMESSA.....	3
2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO .....	4
3. LOCALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO .....	5
4. ESTREMI DI RIFERIMENTO PER L'ESCLUSIONE .....	10
5. CONSIDERAZIONI FINALI .....	11
ALLEGATO .....	13
Parere Motivato n. 34 del 24 febbraio 2016 Autorità ambientale competente per la VAS della Regione Veneto	

## Indice figure

Figura 1: Stralcio Tav. 3 – Viabilità con il progetto sovrapposto ad ortofoto .....	4
Figura 2: Stralcio planimetria catastale .....	5
Figura 3: Ortofoto dell'area di intervento (Landsat/Copernicus Google Earth 2018) .....	6
Figura 4: Localizzazione dell'intervento rispetto alla Rete Natura 2000 – Geoportale regionale.....	7
Figura 5: Stralcio Tav. 4 Rete ecologica del PAT ottobre 2016 .....	8
Figura 6: Stralcio Carta regionale della Copertura del Suolo (agg. 2012) – Geoportale regionale.....	9
Figura 7: Stralcio Tav. 4 Carta delle trasformabilità del PAT 2016 .....	10

## 1. PREMESSA

La presente Relazione Tecnica è a supporto della Dichiarazione di non necessità di Valutazione di Incidenza (di cui all'allegato E della D.G.R.V. n. 1400/2017) relativa alla ***“Manifestazione di interesse relativa alla presentazione di accordi pubblico/privato per l’attivazione del Piano degli Interventi per la trasformazione di edifici residenziali/produttivi in edificio commerciale, in via Fossabassa”*** in comune di San Bonifacio (VR) proposta dalla ditta ANTONELLO SIRO ED ALTRI.

Si ritiene che l’intervento in esame possa rientrare nell’ipotesi di esclusione dalla necessità di Valutazione di Incidenza di cui al punto 8) del paragrafo 2.2 dell’Allegato A della D.G.R.V. n. 1400/2017 *“Piani, progetti e interventi, nelle aree a destinazione d’uso residenziale, espressamente individuati e valutati non significativamente incidenti dal relativo strumento di pianificazione, sottoposto con esito favorevole alla procedura di valutazione di incidenza e qualora non diversamente individuato, nella decisione dell’autorità regionale per la valutazione di incidenza”*.

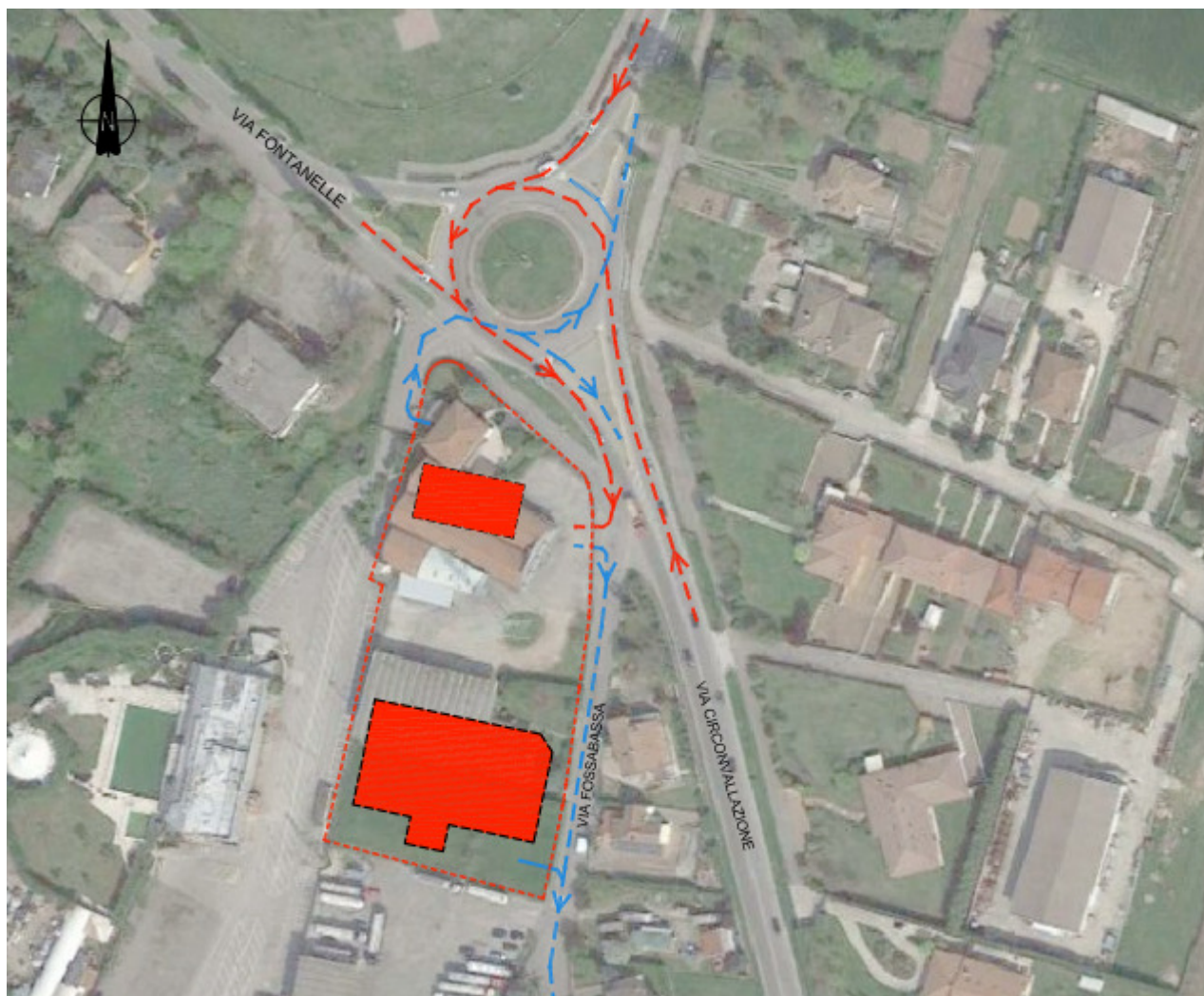
Con la circolare del 20/02/2017 prot. 69881 la Regione Veneto ha chiarito che, nel caso venga richiamata tale ipotesi di esclusione (corrispondente al punto 6, Allegato A, DGR 2299/2014), la Relazione Tecnica deve contenere gli estremi dell’atto di approvazione del piano e la relazione istruttoria che prevede tale riconoscimento, nonché indicare a quale dei progetti e interventi espressamente individuati e valutati corrisponde ciò che si propone.

Tutte le fonti delle informazioni utilizzate nella presente relazione per valutare il progetto sono state indicate nel testo o nelle note a piè di pagina.



## 2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO<sup>1</sup>

La ditta Antonello Siro ed altri propone un masterplan per la trasformazione dell'area di proprietà mediante il recupero degli edifici esistenti ad uso residenziale/produttivo con il cambio d'uso a destinazione commerciale, proponendo la riorganizzazione dell'intera zona compresa la viabilità di pertinenza di ogni lotto.



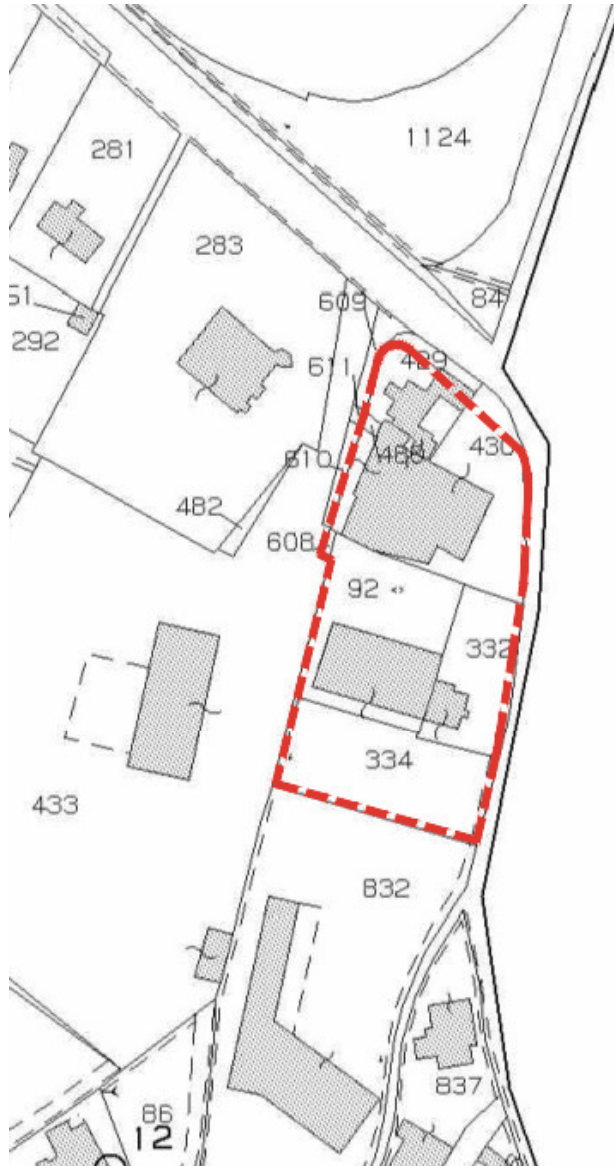
*Figura 1: Stralcio Tav. 3 – Viabilità con il progetto sovrapposto ad ortofoto*

<sup>1</sup> Da Elaborati trasmessi dal tecnico

### 3. LOCALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO

L'area oggetto di intervento è sito nel Comune di San Bonifacio (VR), in via Fossabassa, a sud dell'ospedale.

L'area di intervento è catastalmente censita ai mappali del catasto del comune di San Bonifacio al Foglio 32 mapp. 429, 430, 480, 608, 92, 332 e 334 (Figura 2).



*Figura 2: Stralcio planimetria catastale*

In Figura 3 si riporta la localizzazione dell'intervento su ortofoto.



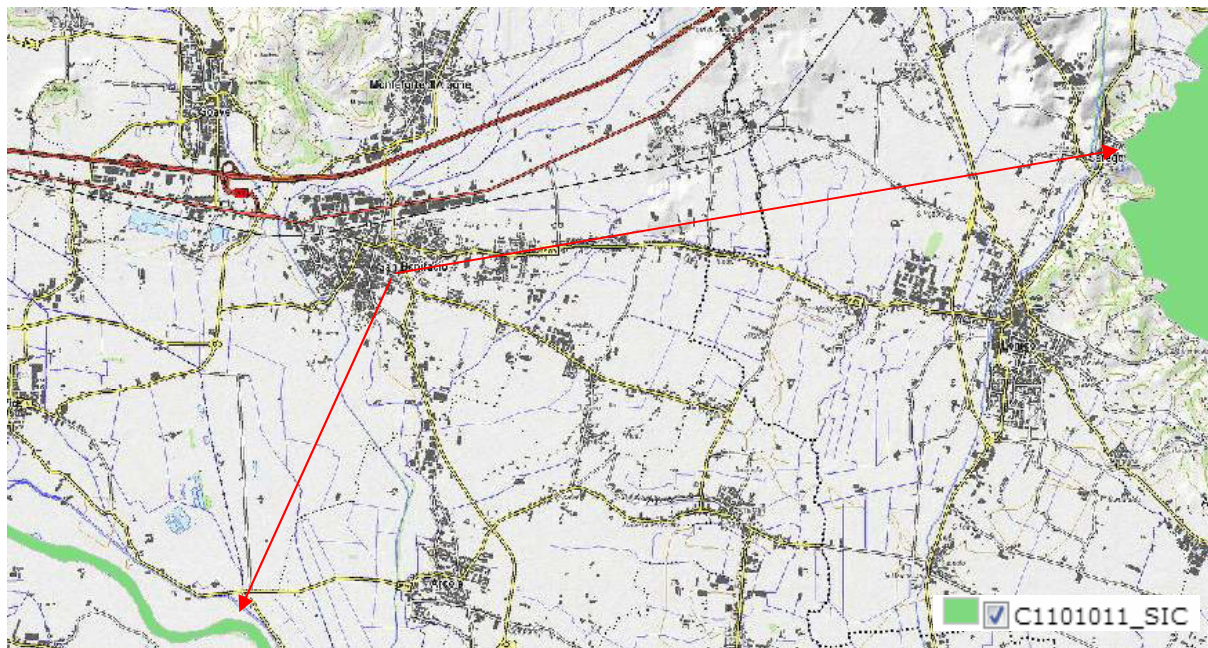


*Figura 3: Ortofoto dell'area di intervento (Landsat/Copernicus Google Earth 2018)*

## LOCALIZZAZIONE RISPETTO AI SITI NATURA 2000

L'area di intervento è esterna ai siti della Rete Natura 2000. I siti più vicini sono (Figura 4):

- SIC IT 3210042 “Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine” a circa 5 km;
- SIC IT 3220037 “Colli Berici” a circa 10 km.

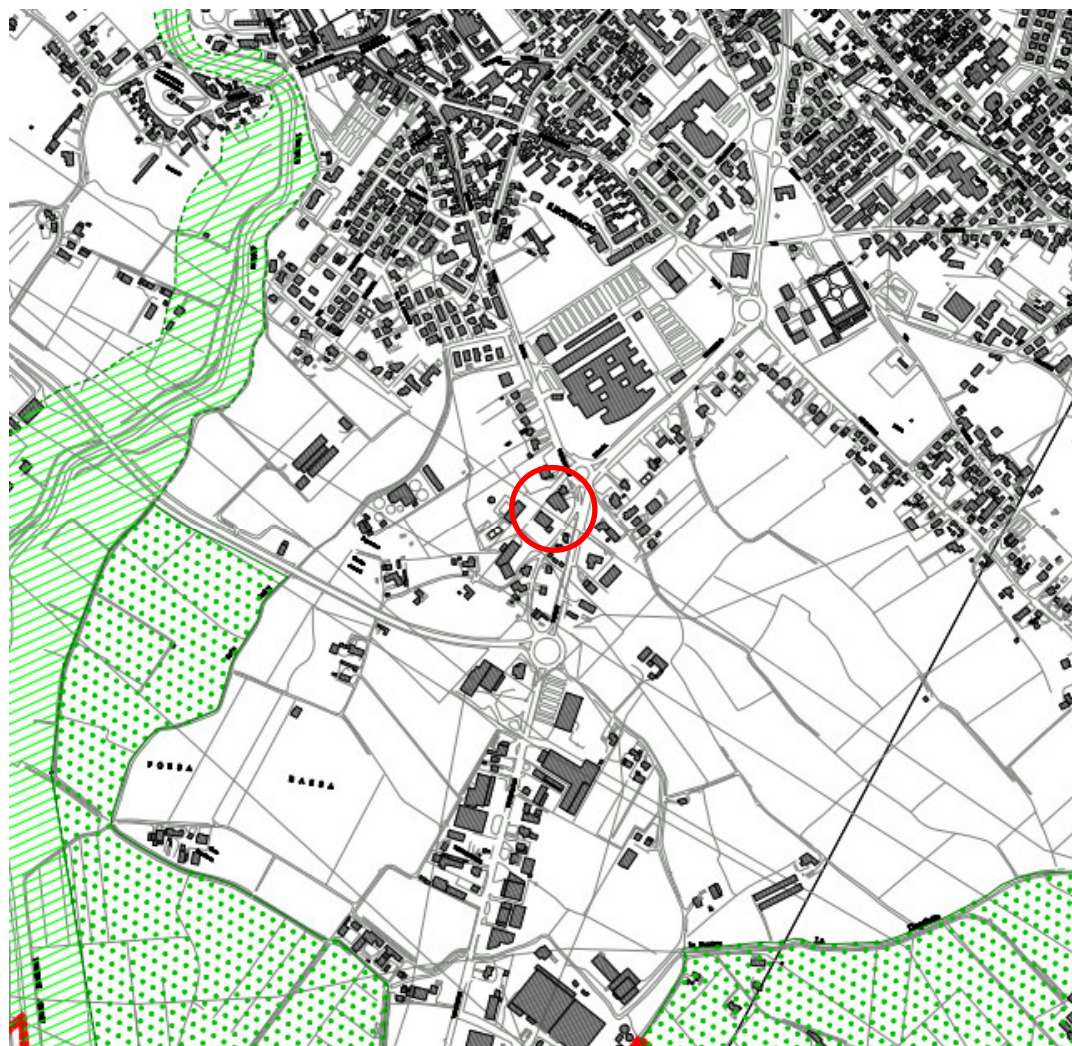


*Figura 4: Localizzazione dell'intervento rispetto alla Rete Natura 2000 – Geoportale regionale*



## LOCALIZZAZIONE RISPETTO ALLE RETI ECOLOGICHE LOCALI

L'area di intervento non va direttamente ad interessare, secondo la Tav. 4 "Rete ecologica" del PAT di San Bonifacio (ottobre 2016), nessun elemento ambientale significativo (Figura 5).



### Valori e tutele naturali - Rete ecologica locale



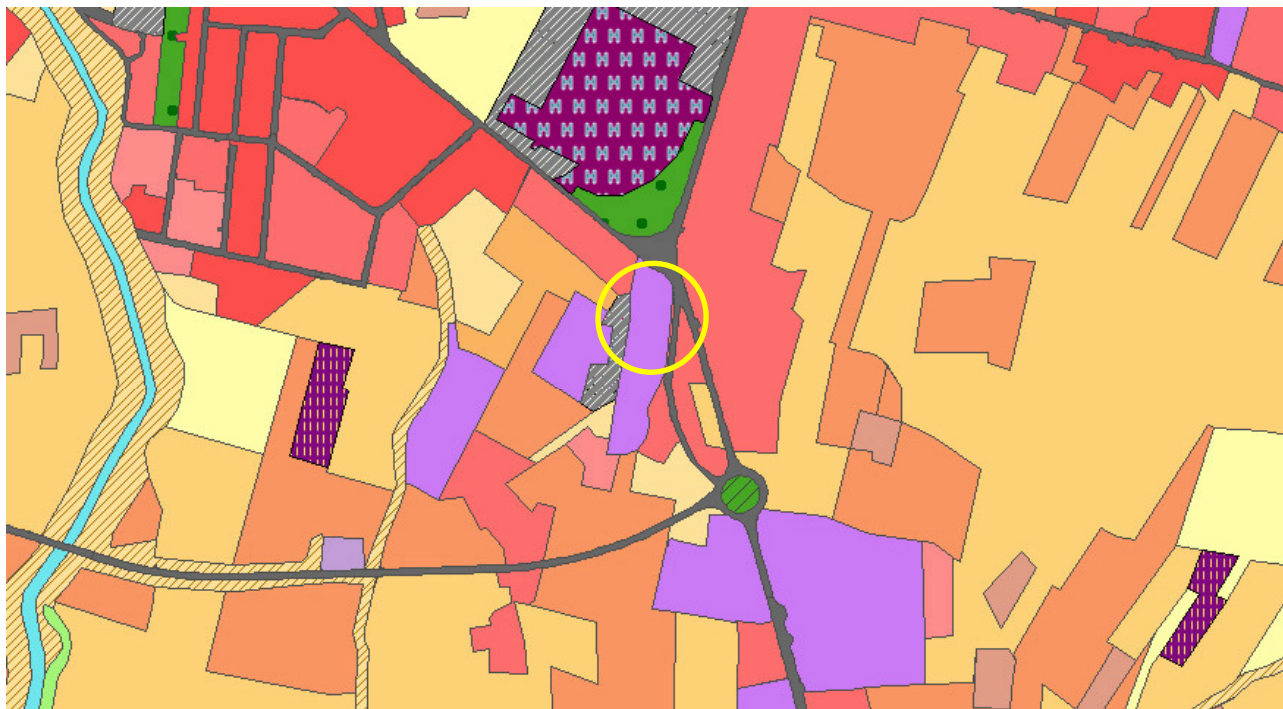
-  Area di connessione naturalistica
-  Corridoio ecologico Provinciale

Figura 5: Stralcio Tav. 4 Rete ecologica del PAT ottobre 2016

## USO DEL SUOLO

La Carta Regionale della Copertura del Suolo (Figura 6), aggiornata al 2012, indica che l'area di intervento ricade in un'area caratterizzata dal codice Corine Land Cover 12110 "Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi".



*Figura 6: Stralcio Carta regionale della Copertura del Suolo (agg. 2012) – Geoportale regionale*



#### 4. ESTREMI DI RIFERIMENTO PER L'ESCLUSIONE

L'area di intervento è stata riconosciuta dal Piano di Assetto Territoriale del comune di San Bonifacio, approvato con D.G.C. N. 172 DEL 1.12.2016, come "Area di urbanizzazione consolidata" (art. 30 N.T.A.)

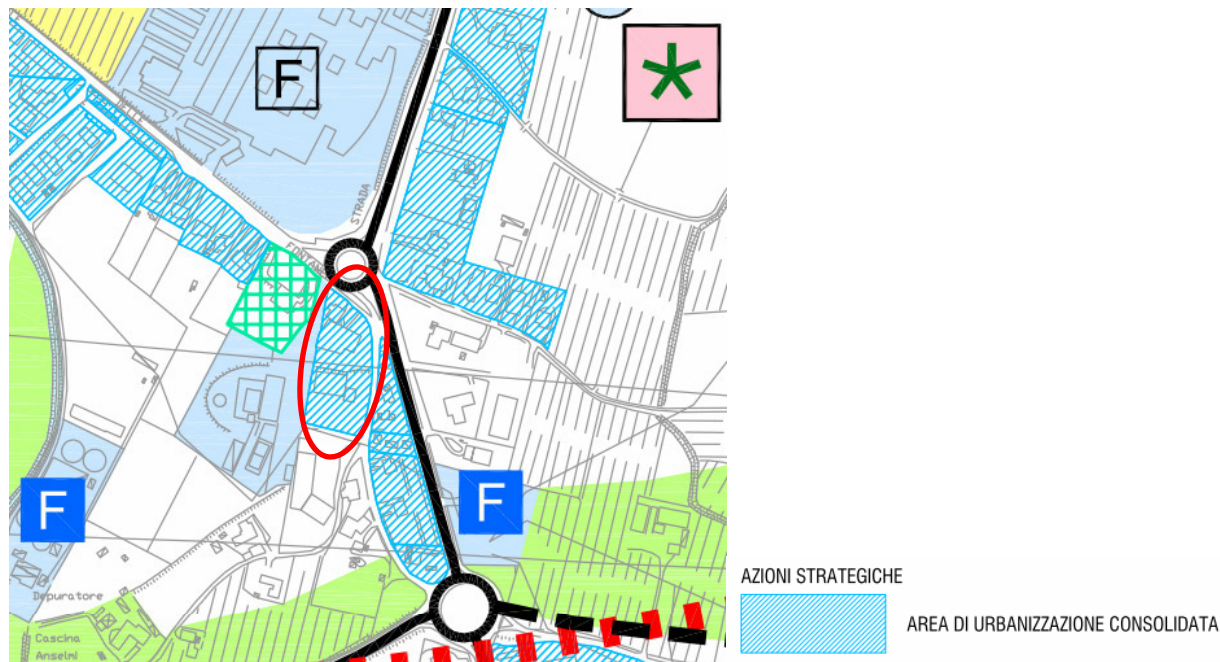


Figura 7: Stralcio Tav. 4 Carta delle trasformabilità del PAT 2016

Con Parere Motivato n. 34 del 24 febbraio 2016 l'Autorità ambientale competente per la VAS, d'intesa con l'autorità procedente, ha espresso parere positivo sul Rapporto Ambientale e della Valutazione di Incidenza del Piano di Assetto del Territorio del Comune di Legnago con condizioni. La relazione istruttoria tecnica per la Valutazione di incidenza n. 7/2016 del Settore Pianificazione Ambientale della Sezione Coordinamento Commissioni (VAS-VInCA-NUW), riconosce "la non necessità della valutazione di incidenza numero 6 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 2299/2014 "piani, progetti e interventi, nelle aree a destinazione d'uso residenziale, espressamente individuati e valutati non significativamente incidenti dal relativo strumento di pianificazione, sottoposto con esito favorevole a procedura di valutazione di incidenza, a seguito della decisione dell'autorità regionale per la valutazione di incidenza" per le aree contraddistinte dalle categorie (...) "1211O - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", (...) nella

*revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto."*

L'area di intervento, in base ai codici Corine Land Cover utilizzati nella Carta regionale dell'Uso del Suolo 2012, è stata classificata come 12110 "Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi". Tale codice rientra tra quelli previsti ove può essere richiamata l'ipotesi di non necessità della valutazione di incidenza di cui al numero 6 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 2299/2014, che corrisponde all'ipotesi di esclusione numero 8 di cui all'Allegato A alla DGR 1400/2017 che l'ha sostituita.

Tra le prescrizioni previste si raccomanda l'installazione di sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri.

## 5. CONSIDERAZIONI FINALI

Nella presente Relazione Tecnica, a supporto della Dichiarazione di non necessità di Valutazione di Incidenza, è stata analizzata la ***"Manifestazione di interesse relativa alla presentazione di accordi pubblico/privato per l'attivazione del Piano degli Interventi per la trasformazione di edifici residenziali/produttivi in edificio commerciale, in via Fossabassa"*** in comune di San Bonifacio (VR) proposta dalla ditta ANTONELLO SIRO ED ALTRI.

In base a quanto rilevato, l'intervento non risulta interessare aree di interesse naturalistico e non risulta ragionevolmente comportare né effetti significativi negativi a carico di habitat e specie di cui alle direttive Direttiva 92/43/CE e 2009/147/CE, né modificazioni dell'idoneità dei luoghi interessati rispetto alle specie di importanza comunitaria, andando ad interessare un'area già urbanizzata.

A conferma di ciò si sottolinea come l'intervento analizzato rientri tra gli interventi espressamente individuati e valutati nella Valutazione di Incidenza Ambientale del PAT del Comune di San Bonifacio per i quali la Regione, nell'ambito dell'approvazione del Piano, ha riconosciuto la non necessità della valutazione di incidenza.



Nella presente relazione sono stati citati gli estremi dell'atto di approvazione della pianificazione urbanistica a cui l'intervento fa riferimento e la relativa relazione istruttoria tecnica per la Valutazione di incidenza redatta dalla Regione Veneto per la redazione del parere di competenza. E' pertanto possibile ricondurre l'intervento all'ipotesi di non necessità di valutazione di incidenza indicata nell'Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. n. 1400 del 29 agosto 2017 al punto 8) *"Piani, progetti e interventi, nelle aree a destinazione d'uso residenziale, espressamente individuati e valutati non significativamente incidenti dal relativo strumento di pianificazione, sottoposto con esito favorevole alla procedura di valutazione di incidenza e qualora non diversamente individuato, nella decisione dell'autorità regionale per la valutazione di incidenza"*, in quanto tipologia di intervento con effetti giudicati non incidenti in maniera significativa negativa sui siti Natura 2000 e le loro componenti di tutela.


DATA 15 ottobre 2018

I TECNICI


## **ALLEGATO**

Parere Motivato n. 34 del 24 febbraio 2016 Autorità ambientale competente per la VAS della  
Regione Veneto


**REGIONE DEL VENETO**  
 giunta regionale  
**COMMISSIONE REGIONALE VAS**  
**AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

---

**PARERE MOTIVATO**  
n. 34 in data 24 Febbraio 2016

**OGGETTO: COMUNE SAN BONIFACIO (VI).** VR  
**Rapporto Ambientale al Piano di Assetto del Territorio**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**  
**D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

**VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

**VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;

**VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, individuata con DGR 23/2014;

**VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvate le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.

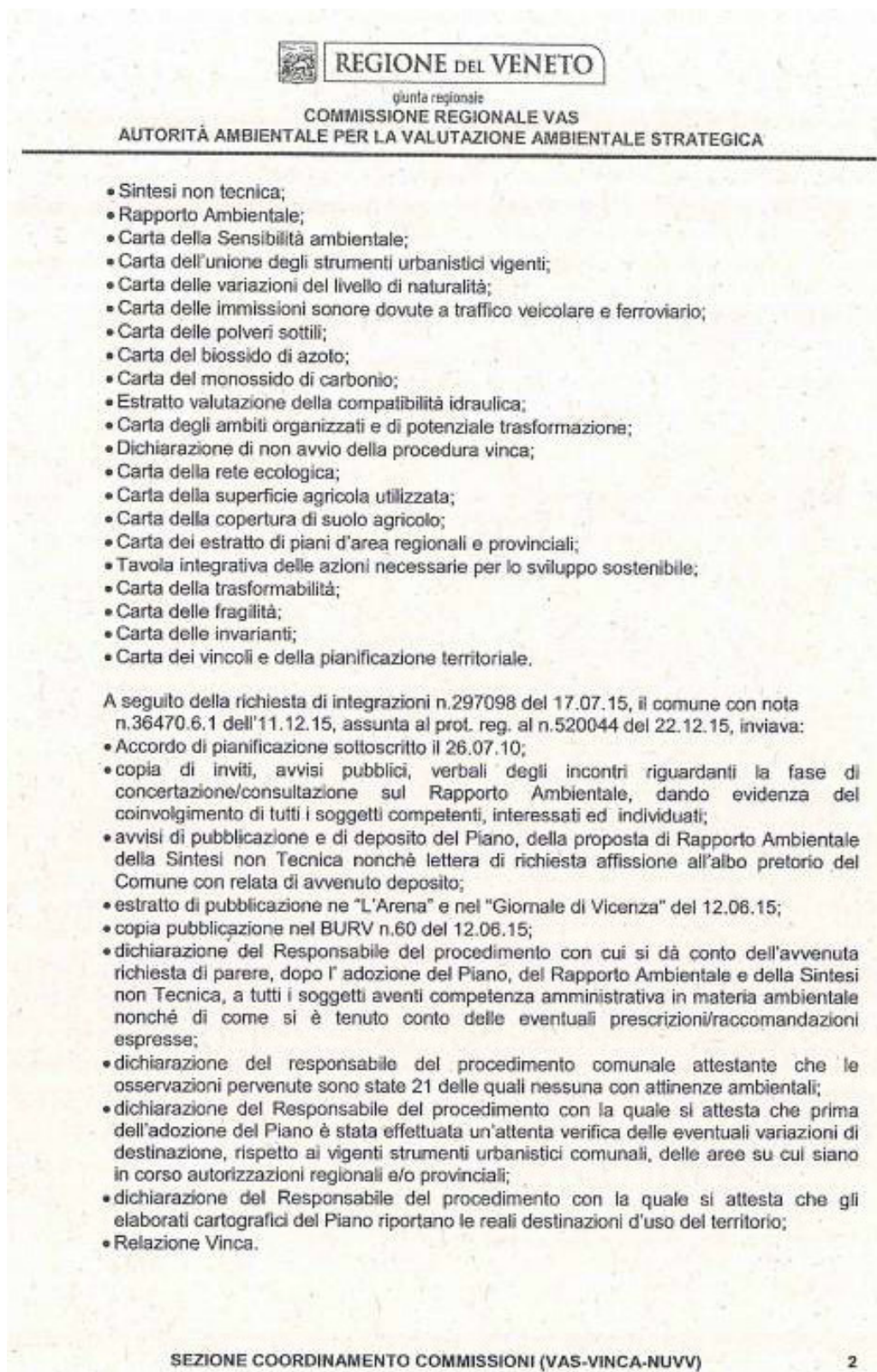
**ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).

**DATO ATTO** Il Comune di S. Bonifacio (VI) con nota n.16981 del 5.06.15, assunta al prot. reg. al n.237694 del 9.06.15, ha addotto la seguente documentazione:

- DCC n.27 del 28.05.15 di adozione del PAT;
- Verbale di sottoscrizione degli elaborati del PAT;
- Valutazione di compatibilità idraulica;
- Parere di compatibilità idraulica emesso dal Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta;
- Norme tecniche;
- Relazione di progetto;
- Relazione sintetica;
- Relazione tecnica;

**SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)** **1**









REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

**ESAMINATI** i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale consultati, in atti.

**VISTA** la relazione istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza n. 7/2016 del Settore Pianificazione Ambientale della Sezione Coordinamento Commissioni (VAS-VINCA-NUVV):

"Istruttoria Tecnica per la valutazione di incidenza riguardante il Piano di Assetto del Territorio (PAT) del Comune di San Bonifacio (VR)

Pratica 3034

Codice SITI NATURA 2000: IT3210042 "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine"

"VISTA la documentazione pervenuta;

VISTE le norme che disciplinano l'istituzione, la gestione e la procedura di valutazione di incidenza relative alla rete Natura 2000: direttive 92/43/Cee e ss.mm.ii. "Habitat", 2009/147/Ce e ss.mm.ii. "Uccelli", D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii., Decreto del Ministro per l'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 184 del 17.10.2007, Legge Regionale 5 gennaio 2007, n. 1, D.G.R. n. 2371 del 27.07.2006 e in particolare la D.G.R. n. 2299 del 09.12.2014 che preveda la guida metodologica per la valutazione di incidenza, le procedure e le modalità operative;

VISTI i provvedimenti che individuano i siti della rete Natura 2000 e gli habitat e specie tutelati all'interno e all'esterno di essi nel territorio regionale: DD.G.R. n. 1180/2006, 441/2007, 4059/2007, 4003/2008, 220/2011, 3873/2005, 3919/2007, 1125/2008, 4240/2008, 2816/2009, 2874/2013, 2875/2013, 1083/2014, 2200/2014 e la circolare del Segretario Regionale all'Ambiente e Territorio, in qualità di Autorità competente per l'attuazione in Veneto della rete ecologica europea Natura 2000, prot. n. 250930 del 08/05/2009 sulle modalità per la modifica delle cartografie di habitat e habitat di specie negli studi per la valutazione di incidenza;

ESAMINATO lo studio di selezione preliminare per la valutazione di incidenza, redatto dal dott. Giacomo De Franceschi, trasmesso dal Comune di San Bonifacio e acquisito al prot. reg. con n. 520304 del 22/12/2015;

PRESO ATTO dei contenuti del Piano in argomento che riguarda l'intero territorio del Comune di San Bonifacio;

PRESO ATTO che sono stati esaminati gli effetti determinati dagli articoli 9.4, 16, 19, 20, 21, 24.2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 31.1, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 44, 51.4.2, 51.6, 51.6.1 delle Norme Tecniche del Piano in argomento;

CONSIDERATO che per gli articoli 1, 2, 3, 4, 4.1, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 8, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 24.1, 24.3, 32, 35, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 51.1, 51.2, 51.3, 51.4, 51.4.1, 51.4.3, 51.4.4, 51.5, 51.5.1, 51.5.2, 51.5.3, 51.5.4, 51.5.5, 51.5.6, 51.7, 52, 52.1, 52.2, 53, 54, 54.1, 55, 55.1, 55.2, 56, 56.1, 57, 58, 58.1, 59, 59.1, 60, 60.1 delle Norme Tecniche del Piano in argomento viene indicato che non vi sia nessun potenziale effetto e che pertanto non sono valutabili;

CONSIDERATO che per il principio di precauzione sono da analizzare anche gli articoli che non definiscono o localizzano le azioni con dettaglio ossia come se gli effetti possano riguardare l'intero territorio pertinente e fosse possibile attuare tutto ciò che è lecito secondo la normativa vigente;

CONSIDERATO che in linea del tutto generale non è mai possibile analizzare la possibilità di incidenza se prima non vengono individuati e quantificati gli effetti derivanti dal piano;

CONSIDERATO che è previsto in tali casi dalla D.G.R. 2299/2014 che "qualora per l'identificazione e misura degli effetti si facesse ricorso a metodi soggettivi di previsione quali ad esempio il cosiddetto "giudizio esperto", la valutazione e la conseguente approvazione dovrà contenere una prescrizione che obbliga allo svolgimento di un monitoraggio in accordo con un programma di monitoraggio redatto secondo il successivo paragrafo 2.1.3, con metodi che permettano di distinguere chiaramente gli effetti dovuti al piano, progetto o intervento, da altri eventuali effetti concomitanti";

PRESO ATTO che lo studio per la valutazione di incidenza in argomento individua l'area di analisi rispetto ai seguenti fattori (così come codificati a seguito della decisione 2011/484/Ue): "D01.03 - Parcheggi e aree di sosta", "E01.01 - Urbanizzazione continua", "E06.01 - Demolizione di edifici, manufatti e altre strutture prodotte dall'uomo", "E06.02 - Ricostruzione, ristrutturazione e restauro di edifici", "H04 - Inquinamento atmosferico e inquinanti aerodispersi", "H06.01.01 - Inquinamento da rumore e disturbi sonori puntuali o irregolari";

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

3





REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

RITENUTO che siano impiegati sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e che le fonti di illuminazione artificiale siano altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;

PRESO ATTO che l'ambito di massima influenza di cui all'area di analisi rispetto ai fattori perturbativi individuati trova parziale corrispondenza e coerenza in fonti e non vengono esplicitati i dati di base e i criteri con i quali sono state elaborate le aree attraverso i metodi utilizzati e pertanto è un giudizio esperto;

PRESO ATTO e VERIFICATO che, relativamente alla localizzazione rispetto i siti della rete Natura 2000, gli effetti del piano in argomento non ricadono all'interno del sito IT3210042 "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine";

PRESO ATTO che nello studio non risultano indicate coinvolte superfici riferibili ad habitat di interesse comunitario;

RISCONTRATO che, rispetto alla vigente cartografia cartografia degli habitat e habitat di specie approvata con D.G.R. 2816/2009 non risultano presenti sul territorio comunale habitat di interesse comunitario;

RITENUTO che nell'attuazione di quanto non è stato analizzato (artt. 1, 2, 3, 4, 4.1, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 8, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 24.1, 24.3, 32, 35, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 51.1, 51.2, 51.3, 51.4, 51.4.1, 51.4.3, 51.4.4, 51.5, 51.5.1, 51.5.2, 51.5.3, 51.5.4, 51.5.5, 51.5.6, 51.7, 52, 52.1, 52.2, 53, 54, 54.1, 55, 55.1, 55.2, 56, 56.1, 57, 58, 58.1, 59, 59.1, 60, 60.1) non debbano essere coinvolte superfici riferibili a tali habitat, così come individuate dalle DD.G.R di riferimento;

PRESO ATTO che nello studio risultano indicate coinvolte le seguenti specie: *Alcedo atthis*, *Ardea cinerea*, *Barbus plebejus*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Circus cyaneus*, *Cobitis bilineata*, *Emberiza hortulana*, *Gallinula chloropus*, *Hierophis viridiflavus*, *Hyla intermedia*, *Lacerta bilineata*, *Lanius collurio*, *Motacilla alba*, *Natrix tessellata*, *Pipistrellus kuhlii*, *Podarcis muralis*, *Proteochondrostoma genei*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Riparia riparia*, *Sabanejewia larvata*, *Tringa glareola*, *Triturus carnifex*;

RISCONTRATO che, rispetto alla vigente cartografia distributiva delle specie della Regione del Veneto di cui alla D.G.R. n. 2200/2014, le specie di cui è possibile o accertata la presenza (Direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce) comprendono: *Anacamptis pyramidalis*, *Himantoglossum adriaticum*, *Lycaena dispar*, *Lampetra zanandreae*, *Barbus plebejus*, *Proteochondrostoma genei*, *Rutilus pigus*, *Cobitis bilineata*, *Sabanejewia larvata*, *Salmo marmoratus*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Ixobrychus minutus*, *Ardea purpurea*, *Pernis apivorus*, *Circus cyaneus*, *Falco columbarius*, *Caprimulgus europaeus*, *Alcedo atthis*, *Calandrella brachydactyla*, *Lanius collurio*, *Emberiza hortulana*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Rhinolophus hipposideros*, *Pipistrellus kuhlii*;

RISCONTRATO che rispetto alla verifica dell'idoneità delle precedenti specie, nel territorio comunale sono presenti i seguenti ambienti attribuiti alle categorie "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12112 - Insediamenti zootecnici", "12120 - Aree destinate ad attività commerciali e spazi annessi", "12150 - Infrastrutture tecnologiche di pubblica utilità: impianti di smaltimento rifiuti, inceneritori e di depurazione acque", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12180 - Strutture socio sanitarie (ospedali e case di cura)", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annesse (autostrade, tangenziali)", "12220 - Rete stradale principale e superfici annesse (strade statali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 -

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

4





## REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rete ferroviaria con territori associati", "12260 - Aree adibite a parcheggio", "13210 - Discariche e depositi di cave, miniere, industrie e collettività pubbliche. Per i depositi sono compresi gli edifici e le installazioni industriali associate ed altre superfici di pertinenza.", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13410 - Aree abbandonate", "14110 - Parchi urbani", "14140 - Aree verdi private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 - Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)", "21100 - Terreni arabili in aree non irrigue", "21200 - Terreni arabili in aree irrigue", "22100 - Vigneti", "22200 - Frutteti", "22400 - Altre colture permanenti", "23100 - Superfici a copertura erbacea: graminacee non soggette a rotazione", "23200 - Superfici a prato permanente ad inerbimento spontaneo, comunemente non lavorata", "24200 - Sistemi culturali e particellari complessi", "31100 - Bosco di latifoglie", "31152 - Robinieto", "32211 - Arbusteto", "41200 - Ambienti umidi lacuali", "51110 - Fiumi, torrenti e fossi", "51210 - Bacini senza manifeste utilizzazione produttive" nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto;

RITENUTO che nell'attuazione di quanto non è stato analizzato (artt. 1, 2, 3, 4, 4.1, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 8, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 24.1, 24.3, 32, 35, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 51.1, 51.2, 51.3, 51.4, 51.4.1, 51.4.3, 51.4.4, 51.5, 51.5.1, 51.5.2, 51.5.3, 51.5.4, 51.5.5, 51.5.6, 51.7, 52, 52.1, 52.2, 53, 54, 54.1, 55, 55.1, 55.2, 56, 56.1, 57, 58, 58.1, 59, 59.1, 60, 60.1) non si ravvisano possibili effetti significativi negativi nei confronti delle suddette specie nella misura in cui, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce, se non sono coinvolti habitat e non varia l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero, siano rese disponibili superfici di equivalente idoneità per le specie segnalate, all'interno delle aree coinvolte;

CONSIDERATO che l'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., vieta la reintroduzione, l'introduzione e il ripopolamento in natura di specie e popolazioni non autoctone;

RITENUTO che per gli impianti delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;

VERIFICATO che rispetto a tali ambiti non varia l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate purché siano utilizzate specie vegetali autoctone e locali, coerenti con il contesto ecologico dell'area;

CONSIDERATO che è possibile individuare l'ipotesi di non necessità della valutazione di incidenza riferibile al numero 6 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 2299/2014 "piani, progetti e interventi, nelle aree a destinazione d'uso residenziale, espressamente individuati e valutati non significativamente incidenti dal relativo strumento di pianificazione, sottoposto con esito favorevole a procedura di valutazione di incidenza, a seguito della decisione dell'autorità regionale per la valutazione di incidenza" solo ed esclusivamente nel caso in cui gli interventi discendenti dal piano in argomento non abbiano effetti a carico di nessun habitat e specie di cui alle direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce;

RITENUTO che l'ipotesi di non necessità si applichi esclusivamente alle categorie "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12112 - Insediamenti zootecnici", "12120 - Aree destinate ad attività commerciali e spazi annessi", "12150 - Infrastrutture tecnologiche di pubblica utilità: impianti di smaltimento rifiuti, inceneritori e di depurazione acque", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12180 - Strutture socio sanitarie (ospedali e case di cura)", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annessi (autostrade, tangenziali)", "12220 - Rete stradale principale e superfici annessi (strade statali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 - Rete ferroviaria con territori associati", "12260 - Aree adibite a parcheggio", "13210 - Discariche e depositi di cave, miniere, industrie e collettività pubbliche. Per i depositi sono compresi gli edifici e le installazioni industriali associate ed altre superfici di

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

5





**REGIONE DEL VENETO**

giunta regionale

**COMMISSIONE REGIONALE VAS**

**AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

pertinenza.", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13410 - Aree abbandonate", "14110 - Parchi urbani", "14140 - Aree verdi private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 - Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)." nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto;

**PRESO ATTO** che le norme tecniche prevedono agli articoli 39, 40, 41, 42, 43, 44 il sistema relazionale;

**RITENUTO** che per la viabilità sia garantita la permeabilità al passaggio delle specie e che nella progettazione definitiva di qualsiasi opera in grado di generare barriera infrastrutturale si provveda a individuare i siti riproduttivi, di rifugio, di alimentazione, le zone di svernamento e quelle di residenza estiva e porre in essere le seguenti indicazioni prescrittive:

- impedire l'ingresso in carreggiata da parte della fauna attraverso l'installazione di barriere fisse, preferibilmente in metallo o calcestruzzo polimerico, con superfici lisce, bordo superiore incurvato o comunque aggettante sul lato campagna in modo da impedire lo scavalco;
- favorire il passaggio di tale fauna al di sotto dell'infrastruttura, mediante la realizzazione di sottopassi faunistici (ecodotti, di sezione quadrata o rettangolare) con una apertura minima di 40-50 cm di lato e altezza minima di 50 cm (ottimali per entrambe le direzioni almeno 80-100 cm), aperti sul lato superiore tramite griglie di aerazione, oppure sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo. Tali ecodotti possono essere anche associati a funzioni di drenaggio delle acque piovane purché in ogni caso vi sia una pendenza di almeno l'1% in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti. La distanza tra questi elementi può andare dal 50 ai 200 metri;
- installare apposita segnaletica stradale verticale per informare gli utilizzatori dell'infrastruttura e mitigare eventuali problemi legati alla sicurezza stradale nei tratti che più manifestano eventuali fenomeni migratori;
- verificare la necessità di realizzazione di siti riproduttivi alternativi al fine di dirigere i flussi migratori lontano dall'infrastruttura, esclusivamente nel caso in cui i precedenti accorgimenti non fossero sufficienti;

**CONSIDERATO** che ai fini dell'applicazione della disciplina di cui all'art. 5 del D.P.R. n. 357/97, e s.m.i., è necessario garantire l'assenza di possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, in riferimento agli habitat e alle specie per i quali detti siti sono stati individuati (di cui all'allegato I della direttiva 2009/147/Ce e agli allegati I e II della direttiva 92/43/Cee);

**CONSIDERATO** che lo studio in argomento esclude la possibilità di effetti a carico di habitat e specie di cui alle direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce presenti nell'area di analisi;

**PRESO ATTO** di quanto dichiarato nella relazione di selezione preliminare per la valutazione di incidenza;

**CONSIDERATO** che per l'attuazione del piano in argomento non si ravvisano possibili effetti significativi negativi nei confronti di habitat e specie dei siti della rete Natura 2000 del Veneto nella misura in cui siano correttamente attuate le seguenti indicazioni prescrittive;

**CONSIDERATO** che per l'analisi della possibilità di incidenza risulta applicato un metodo soggettivo di previsione (il cd. "giudizio esperto") e che ciò impone l'obbligo di effettuare il monitoraggio delle specie e dei fattori di pressione e minaccia di cui alla presente istanza secondo le indicazioni di cui al par. 2.1.3 dell'allegato A alla D.G.R. n. 2299/2014;

**RITENUTO** che il Comune verifichi la corretta attuazione delle indicazioni prescrittive e che a seguito della verifica, sia trasmessa annualmente entro il 31 gennaio di ciascun anno specifica reportistica alla struttura regionale competente per la valutazione di incidenza contenente lo stato di attuazione relativo agli articoli 9.4, 16, 19, 20, 21, 24.2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 31.1, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 44, 51.4.2, 51.6, 51.6.1 e separatamente agli articoli 1, 2, 3, 4, 4.1, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 8, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 24.1, 24.3, 32, 35, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 51.1, 51.2, 51.3, 51.4, 51.4.1, 51.4.3, 51.4.4, 51.5, 51.5.1, 51.5.2, 51.5.3, 51.5.4, 51.5.5, 51.5.6, 51.7, 52, 52.1, 52.2, 53, 54, 54.1, 55, 55.1, 55.2, 56, 56.1, 57, 58, 58.1, 59, 59.1, 60, 60.1 delle norme tecniche di attuazione dettagliando per ciascuno le aree dove sono state avviate azioni, georiferite secondo lo standard regionale, e gli esiti delle verifiche sul rispetto della procedura per la valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;

**RITENUTO** che qualora non si provveda alla suddetta reportistica o la stessa dia evidenza di possibili incidenze nei confronti degli elementi oggetto di tutela, sia effettuato il monitoraggio di habitat,





REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- specie e fattori di pressione e minaccia, secondo le indicazioni riportate al par. 2.1.3 dell'allegato A alla D.G.R. n. 2299/2014;
- RITENUTO che tutto quanto non espressamente valutato nello studio per la valutazione di incidenza può essere attuato a seguito di una specifica pianificazione o progettazione degli interventi esclusivamente nel rispetto della procedura di valutazione di incidenza di cui agli articoli 5 e 6 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
- CONSIDERATO che un effetto comporta una incidenza significativa negativa se il grado di conservazione degli habitat e delle specie all'interno limiti spaziali e temporali dell'analisi cambia sfavorevolmente in riferimento al sito e alla regione biogeografica, rispetto alla situazione in assenza del piano;
- CONSIDERATO che il grado di conservazione degli habitat, così come definito dalla decisione 2011/484/Ue, comprende tre sottocriteri (1. grado di conservazione della struttura, 2. grado di conservazione delle funzioni, 3. possibilità di ripristino) e che nel particolare:
1. il grado di conservazione della struttura compara la struttura di un habitat con i dati del manuale d'interpretazione e con le altre informazioni scientifiche pertinenti, quali i fattori abiotici a seconda dell'habitat considerato;
  2. il grado di conservazione delle funzioni prevede la verifica del mantenimento delle interazioni tra componenti biotiche e abiotiche degli ecosistemi e della capacità e possibilità di mantenimento futuro della sua struttura, considerate le possibili influenze sfavorevoli, nonché tutte le ragionevoli e possibili iniziative a fini di conservazione;
  3. la possibilità di ripristino è considerata esclusivamente se l'habitat subisce effettive incidenze significative negative;
- CONSIDERATO che il grado di conservazione delle popolazioni delle specie, così come definito dalla decisione 2011/484/Ue, comprende due sottocriteri (1. il grado di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per la specie (habitat di specie) e 2. la possibilità di ripristino):
1. il grado di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per la specie valuta nel loro insieme gli elementi degli habitat in relazione ai bisogni biologici della specie (gli elementi relativi alla dinamica della popolazione sono tra i più adeguati, sia per specie animali che per quelle vegetali, oltre alla struttura degli habitat di specie e ai fattori abiotici che devono essere valutati), definendo a.) le aree occupate dalla popolazione della specie nelle diverse stagioni; b.) i requisiti (delle aree effettivamente occupate) che soddisfano tutte le esigenze vitali della specie (tipicamente aree di: residenza; reclutamento e insediamento; alimentazione; nursery; riproduzione e accoppiamento; nidificazione e deposizione; sosta temporanea (comprese migrazioni); sosta prolungata (comprese migrazioni, svernamento, estivazione, ecc.); c) le relazioni dei differenti habitat di specie rispetto ai diversi cicli di vita;
  2. la possibilità di ripristino è considerata esclusivamente se l'habitat subisce effettive incidenze significative negative;
- CONSIDERATO che i motivi imperativi di rilevante interesse pubblico si riferiscono a situazioni in cui i piani, i progetti e gli interventi risultano essere indispensabili:
1. nel quadro di azioni o politiche volte a tutelare valori fondamentali per la vita dei cittadini (salute, sicurezza, ambiente);
  2. nel quadro di politiche fondamentali per lo Stato e la società;
  3. nel quadro di attività di natura economica o sociale rispondenti ad obblighi specifici di servizio pubblico;
- CONSIDERATO inoltre che per il riconoscimento della sussistenza dei motivi imperativi di rilevante interesse pubblico devono essere soddisfatti i seguenti requisiti:
1. l'interesse pubblico deve essere rilevante anche rispetto agli obiettivi della direttiva 92/43/Cee e 2009/147/Ce;
  2. l'interesse pubblico deve essere a lungo termine e tale orizzonte temporale deve essere definito;
- VERIFICATO che il Piano non rappresenta motivi imperativi di rilevante interesse pubblico e che pertanto non sono possibili le deroghe di cui agli artt. 5 e 6 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., ossia l'ipotesi di misure di compensazione in presenza di incidenze significative negative;
- CONSIDERATO che si è tenuti a rispettare il "Principio di precauzione", che in sostanza dice che "in caso di rischio di danno grave o irreversibile, l'assenza di certezza scientifica assoluta non deve servire da pretesto per rinviare l'adozione di misure adeguate ed effettive, anche in rapporto ai costi, diretti a prevenire il degrado ambientale";

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

7





REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

PER TUTTO QUANTO SOPRA si segnala che l'elaborato in esame risulta solo parzialmente conforme alla D.G.R. n. 2299/2014, i giudizi espressi nel presente studio sulla significatività delle incidenze, altresì derivanti da metodi soggettivi di previsione (e non espliciti rispetto la variazione del grado di conservazione), possono risultare ragionevolmente condivisibili solamente in conseguenza dell'attuazione delle seguenti prescrizioni;

CONSIDERATO che, ai sensi del D.P.R. n. 357/97 e s.m.i., la valutazione di incidenza è effettuata dall'Autorità competente e che questa, sulla base dei dati in proprio possesso provvede, tenendo conto del principio di precauzione, a verificare ed eventualmente rettificare le informazioni riportate nello studio presentato dal proponente;

RITENUTO di prescrivere, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 09/147/Ce, in sede di attuazione del Piano:

1. che tutto quanto non espressamente analizzato nello studio per la valutazione di incidenza può essere attuato a seguito di una specifica pianificazione o progettazione degli interventi esclusivamente nel rispetto della procedura di valutazione di incidenza di cui agli articoli 5 e 6 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
2. che sia vietato, in assenza di adeguata verifica del rispetto della procedura per la valutazione di incidenza, lo svolgimento o l'attuazione di attività diverse, anche rispetto alla localizzazione, da quelle riportate nello studio esaminato e caratterizzate rispetto ai fattori di perturbazione di cui all'allegato B alla D.G.R. n. 2299/2014 e di seguito riportate: "D01.03 - Parcheggi e aree di sosta", "E01.01 - Urbanizzazione continua", "E06.01 - Demolizione di edifici, manufatti e altre strutture prodotte dall'uomo", "E06.02 - Ricostruzione, ristrutturazione e restauro di edifici", "H04 - Inquinamento atmosferico e inquinanti aerodispersi", "H06.01.01 - Inquinamento da rumore e disturbi sonori puntuali o irregolari";
3. che nell'attuazione, in assenza di adeguata verifica del rispetto della procedura per la valutazione di incidenza, degli articoli 1, 2, 3, 4, 4.1, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 8, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 24.1, 24.3, 32, 35, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 51.1, 51.2, 51.3, 51.4, 51.4.1, 51.4.3, 51.4.4, 51.5, 51.5.1, 51.5.2, 51.5.3, 51.5.4, 51.5.5, 51.5.6, 51.7, 52, 52.1, 52.2, 53, 54, 54.1, 55, 55.1, 55.2, 56, 56.1, 57, 58, 58.1, 59, 59.1, 60, 60.1 non siano coinvolti habitat di interesse comunitario e non vari l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero, siano rese disponibili superfici di equivalente idoneità per le specie segnalate, all'interno delle aree coinvolte;
4. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
5. che, al di fuori delle aree caratterizzate dai codici "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12112 - Insediamenti zootecnici", "12120 - Aree destinate ad attività commerciali e spazi annessi", "12150 - Infrastrutture tecnologiche di pubblica utilità: impianti di smaltimento rifiuti, inceneritori e di depurazione acque", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12180 - Strutture socio sanitarie (ospedali e case di cura)", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annesse (autostrade, tangenziali)", "12220 - Rete stradale principale e superfici annesse (strade statali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 - Rete ferroviaria con territori associati", "12260 - Aree adibite a parcheggio", "13210 - Discariche e depositi di cave, miniere, industrie e collettività pubbliche. Per i depositi sono compresi gli edifici e le installazioni industriali associate ed altre superfici di pertinenza.", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13410 - Aree abbandonate", "14110 - Parchi urbani", "14140 - Aree verdi private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 -

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

8





REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)" nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto, per gli impianti delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;

6. che per la viabilità sia garantita la permeabilità al passaggio delle specie e che nella progettazione definitiva di qualsiasi opera in grado di generare barriera infrastrutturale si provveda a individuare i siti riproduttivi, di rifugio, di alimentazione, le zone di svernamento e quelle di residenza estiva e porre in essere le seguenti indicazioni:
  - impedire l'ingresso in carreggiata da parte della fauna attraverso l'installazione di barriere fisse, preferibilmente in metallo o calcestruzzo polimerico, con superfici lisce, bordo superiore incurvato o comunque aggettante sul lato campagna in modo da impedirne lo scavalco;
  - favorire il passaggio di tale fauna al di sotto dell'infrastruttura, mediante la realizzazione di sottopassi faunistici (ecodotti, di sezione quadrata o rettangolare) con una apertura minima di 40-50 cm di lato e altezza minima di 50 cm (ottimali per entrambe le direzioni almeno 80-100 cm), aperti sul lato superiore tramite griglie di aerazione, oppure sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo. Tali ecodotti possono essere anche associati a funzioni di drenaggio delle acque piovane purché in ogni caso vi sia una pendenza di almeno l'1% in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti. La distanza tra questi elementi può andare dai 50 ai 200 metri;
  - installare apposita segnaletica stradale verticale per informare gli utilizzatori dell'infrastruttura e mitigare eventuali problemi legati alla sicurezza stradale nei tratti che più manifestano eventuali fenomeni migratori;
  - verificare la necessità di realizzazione di siti riproduttivi alternativi al fine di dirigere i flussi migratori lontano dall'infrastruttura, esclusivamente nel caso in cui i precedenti accorgimenti non fossero sufficienti;
7. che il Comune verifichi la corretta attuazione delle indicazioni prescrittive e che, a seguito della verifica, sia trasmessa annualmente entro il 31 gennaio di ciascun anno specifica reportistica alla struttura regionale competente per la valutazione di incidenza contenente lo stato di attuazione relativo agli articoli 9.4, 16, 19, 20, 21, 24.2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 31.1, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 44, 51.4.2, 51.6, 51.6.1 e separatamente agli articoli 1, 2, 3, 4, 4.1, 5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6, 6.1, 6.2, 6.3, 7, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 8, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 24.1, 24.3, 32, 35, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 51.1, 51.2, 51.3, 51.4, 51.4.1, 51.4.3, 51.4.4, 51.5, 51.5.1, 51.5.2, 51.5.3, 51.5.4, 51.5.5, 51.5.6, 51.7, 52, 52.1, 52.2, 53, 54, 54.1, 55, 55.1, 55.2, 56, 56.1, 57, 58, 58.1, 59, 59.1, 60, 60.1 delle norme tecniche di attuazione dettagliando per ciascuno le aree dove sono state avviate azioni, georiferite secondo lo standard regionale, e gli esiti delle verifiche sul rispetto della procedura per la valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
8. che qualora non si provveda alla suddetta reportistica o la stessa dia evidenza di possibili incidenze nei confronti degli elementi oggetto di tutela, sia effettuato il monitoraggio di habitat, specie e fattori di pressione e minaccia, secondo le indicazioni riportate al par. 2.1.3 dell'allegato A alla D.G.R. n. 2299/2014;
9. di comunicare qualsiasi variazione rispetto a quanto esaminato che dovesse rendersi necessaria per l'insorgere di imprevisti, anche di natura operativa, all'Autorità competente per la Valutazione d'Incidenza per le opportune valutazioni del caso;
10. di comunicare tempestivamente alle Autorità competenti ogni difformità riscontrata nella corretta attuazione degli interventi e ogni situazione che possa causare la possibilità di incidenze significative negative sugli elementi dei siti della rete Natura 2000 oggetto di valutazione nello studio per la Valutazione di Incidenza esaminato;

PERTANTO

#### PRENDE ATTO

della dichiarazione del dott. Giacomo De Franceschi, il quale dichiara che "con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000",

#### PROPONE

un esito favorevole con prescrizioni della valutazione di incidenza riguardante il Piano di Assetto del Territorio (PAT) del Comune di San Bonifacio (VR)

e

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

9





REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

#### RICONOSCE

la non necessità della valutazione di incidenza numero 6 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 2299/2014 "piani, progetti e interventi, nelle aree a destinazione d'uso residenziale, espressamente individuati e valutati non significativamente incidenti dal relativo strumento di pianificazione, sottoposto con esito favorevole a procedura di valutazione di incidenza, a seguito della decisione dell'autorità regionale per la valutazione di incidenza" per le aree contraddistinte dalle categorie "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12112 - Insediamenti zootecnici", "12120 - Aree destinate ad attività commerciali e spazi annessi", "12150 - Infrastrutture tecnologiche di pubblica utilità: impianti di smaltimento rifiuti, inceneritori e di depurazione acque", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12180 - Strutture socio sanitarie (ospedali e case di cura)", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annesse (autostrade, tangenziali)", "12220 - Rete stradale principale e superfici annesse (strade statali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 - Rete ferroviaria con territori associati", "12260 - Aree adibite a parcheggio", "13210 - Discariche e depositi di cave, miniere, industrie e collettività pubbliche. Per i depositi sono compresi gli edifici e le installazioni industriali associate ed altre superfici di pertinenza.", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13410 - Aree abbandonate", "14110 - Parchi urbani", "14140 - Aree verdi private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 - Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)." nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto."

**PRESO ATTO** che il Responsabile del Procedimento ha fatto pervenire dichiarazione con la quale si attesta che sono pervenute n.21 osservazioni, di cui n. 2 osservazioni fuori termine, nessuna delle quali altera gli esiti del Rapporto Ambientale.

**VISTA** la relazione istruttoria tecnica elaborata dalla Sezione Coordinamento Commissioni - VAS VINCA NUVV -, in data 24 febbraio 2016, dalla quale emerge che:

L'esame dell'ambiente del PAT del Comune di San Bonifacio, tramite le analisi condotte per il Quadro Conoscitivo e altre appositamente realizzate come supporto conoscitivo della VAS, ha consentito di evidenziare la presenza di talune criticità connesse direttamente all'attività antropica, in particolare la residenza, le attività produttive e i trasporti locali e regionali.

Le analisi degli impatti delle azioni previste dal P.A.T., nelle relative ipotesi di progetto, ipotesi zero, hanno dimostrato la congruità delle indicazioni del piano, che consente di perseguire gli obiettivi di sostenibilità ambientale, tramite la progettazione congiunta di aree trasformabili, aree soggette a nuove infrastrutture, ma anche aree soggette a nuove tutele e nuove azioni di mitigazione con specifiche tavole grafiche ed indicazioni normative e azioni di compensazione ambientale e sociale.

Gli obiettivi generali e le strategie che caratterizzano il PAT sono principalmente volte alla salvaguardia del territorio, alla valorizzazione degli aspetti ambientali e paesaggistici e all'accrescimento della qualità di vita dei cittadini. Le scelte del PAT hanno cercato di dare una risposta alle problematiche e una proposta per la valorizzazione delle potenzialità che presenta il territorio. Il PAT privilegia la riqualificazione dell'edificato esistente e per le nuove volumetrie il metodo costruttivo della bioedilizia e del risparmio energetico. Per tutti questi motivi il giudizio di sostenibilità del PAT è positivo sotto il profilo della sostenibilità ambientale. La sostenibilità e la valutazione delle azioni del Piano sarà fedele ai valori analizzati, tanto più la pianificazione comunale e degli enti gestori delle risorse territoriali sarà in linea nel rispettare le prescrizioni, gli indirizzi e le direttive individuate nelle norme di

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

10





**REGIONE DEL VENETO**

giunta regionale

**COMMISSIONE REGIONALE VAS**

**AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

attuazione, prevedendo, in fase progettuale, la realizzazione di idonee misure di accompagnamento per sostenere la qualità ambientale.

Va evidenziata, comunque, la mancanza nel RA della valutazione delle azioni e degli effetti relativi all' "area polifunzionale" art. 51.6.1 delle N.T.A.

Non risultano inoltre valutati, nel Rapporto Ambientale, i tracciati infrastrutturali indicativi relativi alla TAV, al Sistema Tangenziali Venete ed alle Strade di Connessione Territoriale (articoli 44, 39 e 40 delle NTA), che pertanto dovranno essere assoggettati a specifica valutazione in fase progettuale.

Rimane importante la fase di monitoraggio delle azioni che servirà a individuare gli impatti negativi e/o l'inefficienza delle azioni migliorative; in tal caso sarà necessario adottare opportune misure correttive.

In sede di attuazione del Piano si dovrà:

- realizzare tutte le misure individuate per l'attenuazione delle criticità emerse in sede di valutazione della sostenibilità del PAT stesso;
- verificare lo stato di ricomposizione ambientale e/o rinaturalizzazione dei siti naturali;
- recepire le azioni, le mitigazioni e/o le compensazioni previste dal redigendo PAT;
- verificare, in sede di monitoraggio gli effetti derivanti dall'attuazione del Piano, le possibili ricadute sull'ambiente con l'individuazione delle necessarie azioni correttive;
- garantire con il Piano degli Interventi (PI) la contestualità degli interventi previsti dal PAT in ambito urbano e con carattere di perequazione ambientale in ambito rurale.

Il Rapporto Ambientale del PAT ha opportunamente considerato le criticità presenti sul territorio nonché quelle derivanti dalle scelte di Piano.

La metodologia risulta correttamente impostata e rispetta tutti i passaggi necessari alla Valutazione.

La verifica della coerenza esterna è stata fatta in relazione ai principi di sostenibilità ambientale ed alla pianificazione sovraordinata.

Per quanto riguarda il monitoraggio sono stati individuati gli indicatori da misurare in sede di attuazione.

#### **VISTE**

- la Direttiva 2001/42/CE;
- la L.R. 11/2004;
- il D.lgs 152/06;
- la L.R. 4/2008;
- la DGR 791/2009.

**RITENUTO** che dalle analisi e dalle valutazioni effettuate, nel suo complesso, la proposta di Rapporto Ambientale sia correttamente impostata e contenga le informazioni di cui all'allegato I della Direttiva 2001/42/CE, nonché la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che l'attuazione del PAT potrebbe avere sull'ambiente come prescritto dall'art. 5 della medesima Direttiva.

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO LA COMMISSIONE REGIONALE VAS  
ESPRIME PARERE POSITIVO**

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

11



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

sul Rapporto Ambientale del Piano di Assetto del Territorio del Comune di SAN BONIFACIO a condizione che, **prima dell'approvazione del Piano**, si ottemperi alle seguenti prescrizioni:

1. Gli elaborati al PAT dovranno essere integrati con gli interventi di mitigazione e/o compensazione individuati nel Rapporto Ambientale e con l'osservanza delle prescrizioni poste dalle Autorità Ambientali consultate in sede di redazione del PAT.

2. L'articolo delle NTA n. 51.6.1 "area polifunzionale", dovrà essere integrato prescrivendo che gli interventi relativi siano sottoposti a verifica di assoggettabilità VAS, non risultando definiti in modo specifico i contenuti, le azioni e gli effetti degli interventi stessi.

Oltre a quanto sopra riportato, **in sede di attuazione del Piano** occorre ottemperare alle seguenti ulteriori prescrizioni:

3. Dovranno essere assoggettati a specifica valutazione ambientale, in fase progettuale, i tracciati infrastrutturali relativi alla TAV, al Sistema Tangenziali Venete ed alle Strade di Connessione Territoriale, di cui agli articoli 44, 39 e 40 delle NTA.

4. Il Piano degli Interventi dovrà garantire la contestualità degli interventi previsti dal PAT in ambito urbano con carattere di perequazione ambientale in ambito rurale.

5. I PUA, ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 comma 8 del D.L. 70/2011 convertito in legge dall'art. 1 comma 1 L. 106/2011, per le parti non valutate dal PAT, saranno sottoposti a verifica di assoggettabilità, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, fatte salve le fattispecie di esclusione di cui alla DGR 1646 del 07 agosto 2012.

6. Il Piano comunale di zonizzazione acustica dovrà essere redatto in relazione alle previsioni attuative del Piano degli Interventi.

7. In sede di monitoraggio dovranno essere misurati gli effetti cumulativi nonché quelli derivanti dalle scelte di Piano per verificare gli effetti previsti in relazione agli obiettivi descritti nel Rapporto Ambientale.

8. Va recepito quanto espressamente indicato nell'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza Ambientale, sopra riportata.

*Il Presidente*  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore della Sezione  
Coordinamento Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di pagine 12

SEZIONE COORDINAMENTO COMMISSIONI (VAS-VINCA-NUVV)

12